

Aan de leden van de gemeenteraad
info@griffie.rotterdam.nl

cc: burgemeester Aboutaleb
burgemeester@rotterdam.nl

Rotterdam, 19 januari 2022

Betreft: brief burgemeester over afdoening motie 'Evalueren in dialoog' (kenmerk 21bb016667)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met verbazing heeft Woonopstand de brief van 24 december 2021 "Motie Evalueren in dialoog en toezeggingen bij het debat over de Woonopstand" (21bb016667) gelezen. In deze brief informeert burgemeester Aboutaleb de gemeenteraad over de motie 'Evalueren in dialoog' die op 11 november 2021 door uw raad is aangenomen en stelt hij voor de motie "als afgedaan te kunnen beschouwen", zonder dat sprake is geweest van publicatie van een zienswijze door de politie/driehoek en zonder dat er een gesprek tussen de driehoek en ons, Woonopstand, heeft plaatsgevonden.

Het klopt dat Woonopstand, in reactie op de motie, op 17 november 2021 een brief heeft gestuurd aan burgemeester Aboutaleb (juiste documentnummer 21bb14520). Woonopstand eist nog altijd verantwoording voor het absurde en verwerpelijke politiegeweld. Een gesprek op gelijke voet kan daar een onderdeel van zijn. In onze brief stellen wij enkele voorwaarden aan de dialoog, die ons inziens niet onredelijk zijn en passen in de bedoeling van de motie. De inhoud en de consequenties van onze voorwaarden zijn helaas door burgemeester Aboutaleb niet juist verwoord in zijn brief aan uw raad.

Ten eerste stelt de burgemeester dat wij eisen dat alle strafzaken worden geseponneerd. Dat is niet wat wij hebben geschreven. Wij hebben laten weten dat wij niet in gesprek willen met de Officier van Justitie zolang er strafzaken lopen. De reden daarvoor is dat wij niet kunnen riskeren dat wat wij zeggen door de OvJ zal worden gebruikt bij de vervolging van mededemonstranten. Als de strafzaken niet geseponneerd kunnen worden, dan is de consequentie daarvan dat de OvJ niet bij de gesprekken aanwezig kan zijn. Wij kunnen – en willen – wel in gesprek met de burgemeester en met politiechef Westerbeke.

Ten tweede stelt de burgemeester dat het niet mogelijk zou zijn in samenspraak te komen tot een extern begeleider, een gezamenlijke agenda en wederzijdse zienswijzen. Wij hebben echter in onze brief van 17 november aangegeven dat wij onze zienswijze al hebben gepubliceerd (zwartboek politiegeweld en gedetailleerd statement, 21bb13681) - deze hebben wij op 3 november aan de burgemeester en uw raad overhandigd. Wat wij vragen is dat de politie eerst haar publieke zienswijze publiceert, alvorens we een start maken met de dialoog. Aangezien de politie al bezig is met die zienswijze, zien wij niet in waarom ons verzoek een belemmering zou moeten vormen voor verdere afhandeling van de motie.

De reden om eerst de publieke zienswijze van de politie af te wachten is de volgende. Om te kunnen beoordelen of een gesprek met de driehoek zinvol is heeft Woonopstand het aan de raad beloofde feitenrelaas van de driehoek nodig. Vanaf het begin af aan zijn onze zorgen immers niet serieus genomen. Op dit moment is er geen enkele sprake van "op gelijke voet" het proces aangaan. Daarom

vragen wij de burgemeester en de politie om nu eerst een stap te zetten, zodat er een basis is voor vertrouwen. In een antwoord aan ons op 22 november (21bb15730) laat burgemeester Aboutaleb nota bene weten dat "de politie reeds werkt aan een zienswijze waarin de grondslagen en bevoegdheden van hun handelen staan uitgeschreven. Deze zienswijze vormt net als uw zienswijzen de basis voor het evaluerende gesprek." Het is ons niet duidelijk waarom de burgemeester niet accepteert dat wij eerst de zienswijze van de politie willen zien, voordat we het gesprek aangaan, maar de voorkeur geeft aan het afdoen van de motie zonder poging tot dialoog. De door ons voorgestelde volgorde belemmert de verdere afhandeling van de motie immers niet.

In de laatste brief van de burgemeester aan ons op 22 november is ons ook niet duidelijk geworden dat de burgemeester voornemens was de motie af te doen zonder de zienswijze van de politie af te wachten en zonder daarna een start te maken met de dialoog.

In reactie op deze laatste brief van 22 november hebben wij per WhatsApp en op 7 december per email geantwoord:

We hebben in verschillende stukken ons standpunt kenbaar gemaakt. Wij wachten zoals gezegd de verantwoording door de politie/driehoek af. Pas daarna gaan we kijken of er een voldoende basis is voor een dialoog. Als er een datum bekend is waarop de politie/driehoek met hun zienswijze/verantwoording komt dan horen wij dit graag.

Hieruit blijkt duidelijk dat wij openstaan voor de dialoog, nadat een gedegen zienswijze van de politie is gepubliceerd (die wij, zoals wij schrijven in onze brief van 17 november, eerst door experts zoals Amnesty en het NJCM laten beoordelen). Vervolgens is het stil gebleven en moeten wij via een brief aan uw raad vernemen dat Aboutaleb het proces tot stilstand brengt.

Wij betreuren het dat burgemeester Aboutaleb de motie wil afdoen zonder met ons gesprek te gaan en dat de voorwaarden die wij stellen zijn verdraaid, waardoor ten onrechte het beeld wordt geschetst dat wij de dialoog zouden belemmeren.

Wij verzoeken de gemeenteraad om, op grond van onze brief, de motie aan te houden.

Met vriendelijke groet,

Gwen van Eijk

Abel Heijkamp

Woonopstand

woonopstand@disroot.com